

UAB „Diena Media News“ direktoriui
Gerb. Tadui Širvinskiui

2018 03 30

Nr. 5A-253/2.6-10

Nr.

Vyr. redaktoriui
Gerb. Arūnui Andriūškevičiui,

DĖL TIKROVĖS NEATITINKANČIOS INFORMACIJOS PANEIGIMO

Š. m. kovo 28 dieną dienraštyje „Kauno diena“, taip pat š. m. kovo 29 dieną portaluose kauno.diena.lt, klaipeda.diena.lt, diena.lt žurnalisto Valdo Kvedaro straipsnyje „Istatymo spraga valstybei mauna kelnes“ buvo paskelbta tikrovės neatitinkanti ir AB Lietuvos radijo ir televizijos centro (toliau – Telecentras) dalykinę reputaciją pažeidžianti informacija.

Straipsnyje melagingai ir klaidinančiai teigiama, kad:

- „už grašius įsigyjamas ne objektas, bet iš valstybės nuomojama žemė“. „Bene akivaizdžiausias to pavyzdys – Susisiekimo ministerijai pavaldžios Lietuvos radijo ir televizijos centro (Telecentro) turto pardavimo epopėjos“, t. y. klaidinančiai teigiama, kad Telecentras už neįprastai mažą kainą („už grašius“) pardavė ne pastatus ir statinius, bet iš valstybės nuomojamą žemę;
- „Telecentras, praėjusių metų gruodį Kaune, Žaliakalnyje, ir Klaipėdoje rajone, Giruliuose, faktiškai už centus pardavęs kelis nekilnojamojo turto objektus su iš valstybės nuomojama žeme“, t. y. pateikiama klaidinanti informacija, kad Telecentras pardavė ne pastatus ir statinius, bet ir valstybės nuomojamą žemę, taip pat melagingai nurodoma, kad šie sandoriai buvo sudaryti už neįprastai mažą, parduoto objekto rinkos vertės neatitinkančią kainą („už centus“);
- „2016 – 2017 m. bendrovė [Newsec] paslaugas teikė net penkioms valstybinėms institucijoms, su kuriomis buvo sudarytos aštuonios sutartys. Tačiau paslaugas teikėjas Newsec pasirinktas laikantis Viešųjų pirkimų įstatymo – to nepadarė Telecentro atveju“, t. y. melagingai teigiama, kad Telecentras, vykdydamas paslaugos teikėjo atranką, pažeidė viešuosius pirkimus reguliuojančių teisės aktų reikalavimus;
- „2015 m. rugsėjį „MG Baltic“ antrinė bendrovė „KG valda“ Vilniuje, Viršuliškėse, už daugiau kaip 6 mln. eurų iš Telecentro įsigijo 7,26 ha ploto sklypą su statiniais <...> Remiantis Registrų centro duomenimis, kai sklypas buvo įvertintas 2009 m. pradžioje, jo vertė rinkoje siekė 16,337470 mln. eurų“, t. y. melagingai nurodoma, kad Telecentras su MG Baltic siejamai bendrovei pardavė ne tik jam nuosavybės teise priklausiusius statinius, bet ir žemės sklypą, kuris nuosavybės teise priklausė ir tebeprisiklauso valstybei. Taip pat sąmoningai klaidinančiai neatskleidžiama, kad Registrų centro duomenų bazėje nurodyta vertė (16,337470 mln. eurų) yra gerokai didesnio sklypo ploto (virš 12 ha), nei sklypo dalis, ant kurios stovėjo Telecentrai priklausę ir parduoti statiniai.
- Straipsnyje taip pat neetiškai, tendencingai, sąmoningai iškraipant nepatikrintus faktus, formuojama nuomonė, kad Telecentro generalinis direktorius galėjo padaryti LR baudžiamajame kodekse numatytą korupcinio pobūdžio veiką, turėti neskaidrių ir įtakos jo objektyvumui galėjusių turėti ryšių su „MG Baltic“, būti kažkaip (iš dėstomo konteksto suprantama – neskaidriai) susijęs su Vilniaus aplinkkelio tiesimo istorija, TEO pastato statyba ir fiziniiais asmenimis R. Čepu, U. Meidumi bei A. Meidumi. Išvada apie nuomonės neetiškumą, faktinį nepagrįstumą ir žeminantį pobūdį darytina vertinant straipsnio dalies pavadinimą „Korupcijos tvaikas?“, nepagrįstus teiginius apie realybėje neegzistuojančią Telecentro generalinio direktoriaus Remigijaus Šerio ir bendrovės „Newsec“ draugystę, keliamas abejones dėl galimos korupcijos, nepateikiant jokių duomenų apie galimus nusikalstamus šalių susitarimus, klaidinančiai interpretuojant Telecentro rekomendacinio laiško ryšį su Newsec sudarytomis paslaugų teikimo sutartimis su kitomis valstybės institucijomis, taip pat spekuliatyviai dėstant tarpusavyje nesusijusius Telecentro generalinio direktoriaus profesinės veiklos faktus ir jų pagrindu kvestionuojant, ar rekomendacinį laišką Telecentras Newsec suteikė vadovaudamasis aukščiausiais gerosios praktikos standartais.

Aukščiau nurodyti melagingi teiginiai apie Telecentro sudarytų sandorių aplinkybes ir nepatikrintais bei klaidinančiais duomenimis grindžiamos abejonės dėl Remigijaus Šerio veiksmų,

vykdant Telecentro generalinio direktoriaus funkcijas, teisėtumo pažeidžia Telecentro dalykinę reputaciją. Be to, Jūsų valdomų visuomenės informavimo priemonių šmeižikiški veiksmai yra tęstiniai bei tyčiniai, t. y. Telecentro dalykinę reputaciją pažeidžiantys straipsniai jau buvo publikuoti š. m. kovo 17 d. ir juose nurodyti melagingi teiginiai, nepaisant Telecentro š. m. kovo 23 d. reikalavimo, iki šiol nėra paneigti. Dėl to Telecentro patiriamos turtinės ir neturtinės žalos dydis yra proporcingai didesnis. Dėl šios žalos kompensavimo Telecentras kreipsis į teismą. Taip pat Telecentras gins savo pažeistas teises ir kitomis teisės aktuose numatytais priemonėmis

Pareiga paneigti paskleistus duomenis, neatitinkančius tikrovės

LR visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad draudžiama platinti dezinformaciją ir informaciją, šmeižiančią, įžeidžiančią žmogų, žeminančią jo garbę ir orumą. LR visuomenės informavimo įstatymo 41 straipsnio 2 dalyje 1 punkte numatyta, kad žurnalistai turi teikti teisingas, tikslias ir nešališkas žinias, kritiškai vertinti savo informacijos šaltinius, atidžiai ir rūpestingai tikrinti faktus, remtis keliais šaltiniais. Jeigu nėra galimybės patikrinti informacijos šaltinio patikimumo, tai būtina nurodyti skelbiamoje informacijoje. LR visuomenės informavimo etikos kodekso 5 straipsnyje nurodyta, kad viešosios informacijos rengėjai ir skleidėjai turi pateikti ne mažiau kaip dviejų skirtingų, tarpusavyje nesusijusių asmenų nuomones, kai informacija yra prieštaringa, neaiški arba susijusi su konfliktiniais klausimais. Lietuvos visuomenės informavimo kodekso 4 straipsnyje numatyta, kad žurnalistai, viešosios informacijos rengėjai ir skleidėjai privalo užtikrinti, kad nuomonė būtų reiškiamą sąžiningai ir etiškai, sąmoningai neiškreipiant faktų ar duomenų. Be to, LR civilinio kodekso 2.24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta prezumpcija, kad paskleisti duomenys laikomi neatitinkančiais tikrovės, kol juos paskleidęs asmuo neįrodo priešingai, t. y. pareiga pagrįsti straipsniuose išdėstytų teiginių teisingumą tenka visuomenės informavimo priemonei.

LR civilinio kodekso 2.24 straipsnio 2 dalyje ir LR visuomenės informavimo įstatymo 44 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta asmens, apie kurį buvo paskleisti tikrovės neatitinkantys duomenys, teisė surašyti paneigimą ir reikalauti, kad visuomenės informavimo priemonė jį nemokamai išspausdintų ar kitaip paskelbtų. Visuomenės informavimo priemonė šį paneigimą privalo išspausdinti ar kitaip paskelbti per dvi savaites nuo jo gavimo dienos.

Vadovaudamiesi paminėtomis teisės aktų nuostatomis, reikalaujame ne vėliau kaip per dvi savaites nuo šio rašto gavimo dienos dienraštyje „Kauno diena“ bei portaluose kauno.diena.lt, klaipeda.diena.lt, diena.lt tokios pat apimties ir ta pačia forma, kokia buvo paskelbta minimuose šaltiniuose, išspausdinti / paskelbti tokio turinio paneigimą:

„2018 m. kovo 28 d. dienraštyje „Kauno diena“ ir 2018 m. kovo 29 d. naujienų portaluose kauno.diena.lt, klaipeda.diena.lt, diena.lt patalpintame Valdo Kvedaro straipsnyje antrašte „Įstatymo spraga valstybei mauna kelnes“ buvo nurodyti tikrovės neatitinkantys duomenys, pažeidžiantys akcinės bendrovės Lietuvos radijo ir televizijos centro (Telecentras) dalykinę reputaciją.

Straipsnyje nurodyta informacija, kad:

- *„už grašius įsigyjamas ne objektas, bet iš valstybės nuomojama žemė“. „Bene akivaizdžiausias to pavyzdys – Susisiekimo ministerijai pavaldžios Lietuvos radijo ir televizijos centro turto pardavimo epopėjos“;*
- *„Telecentras, praėjusių metų gruodį Kaune, Žaliakalnyje, ir Klaipėdoje rajone, Giruliuose, faktiškai už centus pardavė kelis nekilnojamojo turto objektus su iš valstybės nuomojama žeme“;*
- *„Remiantis Registrų centro duomenimis žemės sklypo, kuris, anot straipsnio autoriaus, 2015 m. rugsėjį „KG valda“ buvo parduotas už daugiau kaip 6 mln. eurų buvo įvertintas 2009 m. pradžioje, jo vertė rinkoje siekė 16,337470 mln. eurų;*
- *2016 – 2017 m. bendrovė [Newsec] paslaugas teikė net penkioms valstybinėms institucijoms, su kuriomis buvo sudarytos aštuonios sutartys. Tačiau paslaugas teikėjas Newsec pasirinktas laikantis Viešųjų pirkimų įstatymo – to nepadaryta Telecentro atveju;*
- *2015 m. rugsėjį „MG Baltic“ antrinė bendrovė „KG valda“ Vilniuje, Viršuliškėse, už daugiau kaip 6 mln. eurų iš Telecentro įsigijo 7,26 ha ploto sklypą su statiniais <...> Remiantis Registrų centro duomenimis, kai sklypas buvo įvertintas 2009 m. pradžioje, jo vertė rinkoje siekė 16,337470 mln. eurų,*



neatitinka tikrovės ir pažeidžia Telecentro dalykinę reputaciją.

Be to, straipsnyje esantys samprotavimai apie Telecentro generalinio direktoriaus Remigijaus Šerio tariamą draugystę su bendrove Newsec, jų galimus korupcinius ryšius, spėjamas neskaidrias sąsajas su „MG Baltic“ ir fiziniais asmenimis R. Čepu, U. Meidumi bei A. Meidumi, neva galėjusias nulemti Telecentro interesų neatitinkančių sandorių sudarymą ar veikimą nesilaikant „aukščiausių gerosios praktikos standartų, yra nepagrįsti faktiniais duomenimis, pateikti nepatikrinus teiginių teisingumo ir nesudarius galimybės jų pakomentuoti nei Telecentro generaliniam direktoriui, nei kitoms straipsnyje minimoms šalims. Šie samprotavimai neatitinka tikrovės ir pažeidžia Telecentro dalykinę reputaciją.“

Pagarbiai

Finansų ir procesų valdymo departamento direktorius,
pavaduojantis generalinį direktorių

Dalius Redeckas

Valdas Kaminskas, tel. 8 656 05756, v.kaminskas@telecentras.lt

